

# TAXONOMIE POUR EVALUER LES MODELS PEDAGOGIQUES DANS LE CONTEXTE DE L'ENSEIGNEMENT ON-LINE

*M<sup>a</sup> Paz Prendes & Linda J. Castañeda, Grupo de Investigación de Tecnología Educativa.  
Universidad de Murcia*

## 1. INTRODUCTION.

L'objectif de notre recherche c'est le suivant: Désigner une modèle d'évaluation et assessorment pour analyser chaque aspect pédagogique que nous devons considérer dedans les expériences de l'enseignement supérieur.

Un des facteurs les plus importants à considérer dans la planification d'expériences de e-learning est la définition d'un modèle pédagogique qui tient en compte des diverses dimensions spécifiques qui influenceront sur l'expérience, au-delà des dimensions classiques du dessin curricular qui devront être aussi tenues en compte.

Après de nombreuses investigations et expériences de e-learning, nous sommes arrivés à élaborer un taxonomie dans lequel nous incluons ces concepts principaux qui doivent être abordés dans la planification d'une matière dans un réseau, les concepts associés aux dimensions qui doivent être évaluées et aux critères d'évaluation à suivre dans chacune

## 2. LES CONCEPTS PLUS IMPORTANT DU MODEL.

Nous avons pris comme indicateurs basiques de l'analyse quatre concepts que nous avons considérés primordiaux pour définir le modèle pédagogique de base de la matière et pour pouvoir analyser son déroulement pour ainsi arriver à obtenir des conclusions estimées et raisonnables sur sa qualité. Ces concepts sont :

### ***Planification:***

Les professeurs doivent réfléchir à son modèle enseignant dans le processus de planification de la matière, mais ils ne comprennent pas toujours les pourquoi des décisions qu'ils prennent. Dans cette catégorie nous analysons la cohérence entre la planification préalable et les actions réalisées dans le processus, ainsi que son influence sur les résultats finaux.

### ***Flexibilité:***

Un des buts qui guident la nécessité d'incorporer des nouvelles technologies aux salles est de flexibiliser l'offre formative, en passant d'une modalité exclusivement in situ à une modalité semi-présentiel (blended learning) dedans laquelle, les élèves peuvent assister aux classes, et ils peuvent opter également aux matières en relation avec le modèle enseignant adopté et l'usage de technologies lui permettent d'arranger ses temps et des espaces de travail selon ses nécessités.

### ***Interactivité:***

Les processus de communication, dont nous avons antérieurement parlé, sont basiques dans l'enseignement. Nous allons à analyser la communication professeur - élève, la communication élève - élève (une interactivité cognitive) et l'interactivité des matériels d'apprentissage, ainsi que les possibilités du Campus virtuel ou de ses difficultés (une interactivité instrumentale).

### ***Virtualité:***

Nous analyserons de quelle manière et avec quelle finalité les outils télématiques sont utilisés pour les processus d'enseignement, ainsi que les processus qui d'une forme parallèle se développent d'une forme présentiel. N'oublions pas la réalité de notre contexte : nos élèves sont présentes dans les salles, et c'est pour cette raison que ils seront prêt pour utiliser les fonctionnalités du Campus virtuel et également ils seront intéresser de chercher au professeur dans son bourrue quand ils sont besoin de lui. Également les professeurs pourront combiner des stratégies et des méthodologies à travers d'Internet et complémentairement donner de classes o bien réunir ses élèves dans un but concret. C'est le modèle semiprésentiel dont nous avons antérieurement parlé, qui présent des

possibilités qui nous conduisent à un enseignement plus flexible et ouvert.

fig. 1. Schème d'éléments et fonctionnement du model

### **3. DIMENSIONS ET CRITÈRES DE LA TAXONOMIE.**

À partir des quatre concepts antérieurs nous avons défini huit dimensions autour desquelles nous déterminons les critères spécifiques d'analyse de l'enseignement. Cette classification nous permet d'appliquer aux situations pratiques les exposées théoriques que nous avons définis comme aspects plus déterminants de l'enseignement à travers des réseaux télématiques.

#### ***Dimension 1: Dessin initial du cours.***

Nous essayons d'analyser tous les aspects du processus de dessin préalable à la mise en oeuvre d'une matière ou cours dans un réseau télématique

Par conséquent, les critères spécifiques que nous étudions dans les entrevues et les questionnaires sont les suivants :

- ♣ Si le professeur a réellement conçu une planification préalable de la matière...
- ♣ ... et la réflexion du professeur dans ce processus.
- ♣ Si les élèves connaissent cette planification préalable.
- ♣ L'existence d'un calendrier initial sur processus et tâches pour les élèves.
- ♣ Événements imprévus qui ont eu lieu pendant le processus et qui n'avaient pas été pris en considération dans la planification initiale.

#### ***Dimension 2: Objectifs.***

On essaie d'analyser la forme dans laquelle les buts de la matière ont été définis et aussi d'analyser comment ils se mettent en relation avec le nouvel environnement dans celui qui se développe la matière. D'une manière plus spécifique nous analysons dans cette dimension les aspects suivants :

- ♣ Si les buts contemplent les aspects conceptuels, procédimentales et actitudinales.
- ♣ Si des buts généraux et autres plus spécifiques ont été définis.
- ♣ S'ils sont flexibles et adaptables aux différences individuelles.

#### ***Dimension 3: Interaction.***

Le processus éducatif, alors qu'un processus communicatif, il se trouve énormément influé par chacune des interactions qui se rendent entre ses agents. À travers de différents instruments de ramassage de données nous essayons d'analyser différents types d'interactions que se donnent dans le processus éducatif, l'interaction un élève - professeur, un élève - élève, un élève - machine, un professeur - machine et un élève mesuré.

À propos de chaque type d'interaction nous avons analysé les aspects distincts que donnée la brièveté de ce document nous ne pouvons pas décrire.

#### ***Dimension 4: Style enseignant.***

Nous nous sommes basés sur les divers auteurs (Berge, 1995; Duarte, 2003 et des Mines de sel, 2003) pour considérer les rôles distincts que le professeur assume et que nous résumons dans:

- ♣ Un professeur expert dans des contenus: il est le professeur un spécialiste en l'un ou plus de sujets spécifiques du programme de la matière.
- ♣ Un tuteur: il assume les fonctions sociales et pédagogiques (il a le rôle de gérant de la matière, facilitador, motivateur, fait la suite racontée en détail de l'élève, de promoteur de l'apprentissage et, en résumé, la première ligne de la communication entre le groupe d'enseignants et l'élève).
- ♣ Un dessinateur: il se charge de dessiner et de produire les matériels qui servent comme base à la matière.

♣ L'administrateur: il se charge de l'organisation et la gestion de tous les aspects relatifs à l'environnement télématique, les outils et les accès, les procédés et les difficultés de type technique que les usagers peuvent avoir.

#### ***Dimension 5: Matériels et contenus.***

Dans cette dimension nous analysons les matériels qui sont utilisés pour la matière, en incluant non seulement des matériels rapportés aux contenus mais aussi tu guides, tutoriales, des recours complémentaires, ... Nous Analysons également la nature des matériels, de sa structure, de sa flexibilité et des outils qu'utiliser exige. De la même manière nous recherchons par les appuis techniques dont le professeur a eus besoin et dans quel degré.

#### ***Dimension 6: Évaluation.***

Nous nous appuyons sur quelques auteurs (García, 2003; Stufflebeam et Shinkfield, 1993 et Lafourcade, 1992) pour considérer trois types d'évaluations: une évaluation de l'élève, une évaluation du processus et une autoévaluation du professeur.

#### ***Dimension 7: Méthodologies d'enseignement.***

Dans un travail antérieur (Prendes, 2003) nous analysons les méthodologies qui caractérisent l'enseignement supérieur. Nous partons d'une classification de méthodes qui distingue ceux-là basés sur l'activité d'exposition du professeur en face de ceux qui se concentrent plus sur l'activité des élèves. Dans cette deuxième catégorie nous incluons les travaux dans un groupe et les travaux coopératives/collaboratives.

#### ***Dimension 8: Contexte.***

Nous ne peu vont pas obvier à la considération des éléments du contexte comme aspects qui sont les clés qui déterminent l'enseignement. Dans cette dimension nous analysons des aspects relatifs à l'institution, une structure de l'organisation, des appuis externes à l'enseignant (un appui institutionnel et un systèmes d'appui technique), des recours télématiques institutionnels, des caractéristiques des intervenientes, des mécanismes de formation et actualisation du professorat et de déterminants administratifs divers.

## **References**

- ADELL, J. (1997): "Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información" en EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativa. N° 7. Noviembre. Documento en línea [consultado el 20-05-2005] en <http://www.uib.es/depart/gte/revelec7.html>
- BERGE, Z.L. (1996) "Technology and the changing roles of students, teachers, curriculum and institutions". En Actas de The 4th Annual leading Edge Training Technologies (LETT) Conference. Victoria: Canada
- DUARTE, A. (2003) "Principios para el Diseño de materiales de teleenseñanza" in MARTÍNEZ, F. Redes de Comunicación en la enseñanza. Barcelona:Paidós
- GARCÍA, M.P. (2003) La Evaluación de Programas en la Intervención Socioeducativa. Murcia: Diego Marín
- LAFOURCADE, P. (1992) Evaluación de los aprendizajes. Buenos Aires: Kapelusz
- MARTÍNEZ, F.; PRENDES, M. P.; ALFAGEME, M.; AMORÓS, L; CIFUENTES, T. & SOLANO, I. (2002) Herramienta de evaluación de multimedia didáctico. in Píxel BIT N° 18. Sevilla: SAV
- PRENDES, M.P. (2003) "Aprendemos... ¿Cooperación o colaborando? Las claves del método". in MARTÍNEZ, F. (2003) Redes de comunicación en la enseñanza. Barcelona: Paidós
- SALINAS, J. (1999): "Enseñanza flexible, aprendizaje flexible, aprendizaje abierto. Las redes como herramienta para la formación". in Edutec Revista Electrónica de Nuevas Tecnologías, 10. En <http://www.uib.es/depart/gte/revelec10.html>

SALINAS, J. (2003) “El Diseño de procesos de aprendizaje cooperativo en situaciones virtuales”.  
in MARTÍNEZ, F. Redes de Comunicación en la enseñanza. Barcelona: Paidós

STUFFLEBEAM, D. y SHINKFIELD, A. (1993) Evaluación Sistemática (guía teórica y práctica)  
Temas de educación. Barcelona: Paidós.

**Author 1: Dra. M<sup>a</sup> Paz Prendes**

Universidad de Murcia. Grupo de Investigación de Tecnología Educativa (GITE).

Departamento de Didáctica y Organización Escolar  
Facultad de Educación  
Campus Universitario de Espinardo  
30100 Murcia  
Spain  
e-mail: pazprend@um.es

**Autor 2: Linda J. Castañeda**

Universidad de Murcia. Grupo de Investigación de Tecnología Educativa (GITE).

Departamento de Didáctica y Organización Escolar  
Facultad de Educación  
Campus Universitario de Espinardo  
30100 Murcia  
Spain  
Email: lindacq@um.es